

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. december 2023**

Sagsnummer: 2333

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulgagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering mod betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM (voterer med to stemmer)
Steen Jørgensen, DPPB (voterer med to stemmer)

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 18. juli 2019, kl. 16:21-16:26 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3735, Refshaleøen, 1432 København K".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"REFSHALEØEN
ALLE DAGE 00.00 – 24.00

PARKERING TILLADT MOD BETALING ELLER MED GYLDIG P-TILLADELSE / P-REGISTRERING.

VED BRUG AF BETALINGSAUTOMAT HUSK BILENS REGISTRERINGSNR.

PARKERING TILLADT MED MOBILBETALING VIA APP.

..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår at der kan anvendes Apcoa Flow og EasyPark app's med områdekoden 3735.

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"D. 18/7-2019 parkerede jeg på Refshaleøen, lige ved siden af en betalingsautomat fra Apcoa. Jeg stak mit dankort i, og indtastede de adspurgte oplysninger (bilens nummerplade, parkeringens varighed osv.), og blev herefter mødt med et skærmbillede med beskeden "Vent venligst". Efter ca. 2 minutters ventetid, ringede jeg til det fejlmeldingsnummer, som stod på automaten, og fik en medarbejder i røret. Efter godt et minuts samtale med hende, ændrede skærmbilledet sig pludseligt, og automaten kunne nu fortælle mig, at min parkering nu var registreret. Jeg takkede medarbejderen, og lagde på. Ca. 3 timer senere kom jeg ud til min bil, og kunne konstatere, at jeg alligevel havde fået en parkeringsbøde - Og dagen efter kunne jeg da også se på min netbank, at der ikke var trukket nogen penge fra min konto. Jeg klagede derfor til Apcoa d. 19/7-2019, hvor jeg forklarede sagen. Mailkorrespondence er vedhæftet, men for overblikkets skyld har jeg herunder stillet hele forløbet op i punktform: - 18. juli: Parkering på Refshaleøen - 19. juli: Jeg henvender mig til Apcoa, via hjemmeside. Svarer på PDF, da forklaringsfeltet er for begrænset til at inkludere en forklaring. - 27. august kl 13.15: Svar fra Apcoa (876971) - "Du påstår at have gyldig p-billet!" - 27. august kl 14.11: Jeg svarer Apcoa - Henviser til mit svar, det har jeg aldrig påstået! - 3. september: Svar fra Apcoa (878520) - "Du oplyser, at det ikke var muligt at indløse en p-billet, fordi automaten var ude af drift." - 4. september: Jeg svarer Apcoa, at de tilsyneladende ikke har forstået min klage, og jeg medsender en grundig forklaring af forløbet. - 11. september: Svar fra Apcoa (880132) - "Vi har behandlet seneste henvendelse vedr. ovennævnte løbenr. og må meddele dig, at henvendelsen fortsat ikke er taget til følge." - 11. september: Min mor forsøger at kontakte sagen, uden held. - 16. oktober: EuroIncasso afsender inkasso-skrivelse - 23. oktober: Jeg kontakter EuroIncasso på telefon, efter modtagelse af inkasso-skrivelse. - 23. oktober: Jeg sender mail med screenshots der beviser mit opkald til fejlmelding, efter ønske fra EuroIncasso. - 4. november: Jeg kontakter EuroIncasso igen, da sagen kun er sat til bero til 5. november - 18. november: EuroIncasso kontakter mig igen - kravet fastholdes, da Apcoa ikke har registreret opkaldet. - 19. november: Telefonsamtale med EuroIncasso. Apcoa holder fast, men advokaten har tydeligt svært ved at argumentere for, at det skulle være min fejl, at Apcoa ikke har registreret mit opkald. Jeg booker møde med Esbjerg Retshjælp - 27. november: Møde med Esbjerg Retshjælp - Advokaten anbefaler mig at kontakte Parkeringsklagenævnet. I seneste mail fra EuroIncasso skriver de, at deres klient (Apcoa) fastholder kravet i sin fulde størrelse, og at jeg har indtil d. 1/12 til at betale det skyldige beløb (nu 1295,-), ved udeblivelse af betaling risikerer jeg at sagen kommer for retten - I min optik en tydelig skræmmetaktik."

"Efter gennemlæsning af dokumenter uploadet her på siden d. 4/12-2019, har jeg ikke umiddelbart nogle nye kommentarer. I Apcoas svarskrivelse fremgår det, at de fastholder betalingskravet, da jeg ikke har registreret mit køretøj, og at det naturligvis er mit ansvar at registrere min parkering. De påstår dog også, at "der ikke er registreret problemer med betalingsautomaterne på parkeringspladsen, Refshaleøen, pladsnr.: 3735 den 18. juli 2019.". Det er ikke sandt - For jeg har selv ringet til Apcoas fejlmelding og snakket med dem d. 18/7 kl 15.31 - beviser fremgår af den mail jeg har sendt til EuroIncasso d. 23. okt, som også er uploadet her på siden. I samme mail-korrespondence kan EuroIncassos svar læses - Apcoa har ikke registreret min henvendelse. Jeg har svært ved at se, hvordan det kan være mit ansvar at Apcoa ikke har registreret det opkald, der beviser at der var problemer med automaten."

Indklagede har særligt anført følgende:

"...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90767597 af den 18. juli 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 16:21 til kl. 16:26 på Refshaleøen, pladsnr.: 3735.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Refshaleøen, pladsnr.: 3735, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Refshaleøen, pladsnr.: 3735, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt mod betaling via betalingsautomat eller APP eller med gyldig p-tilladelse/p-registrering, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for Indklagedes p-vagts observation ikke var foretaget en gyldig registrering på klagers parkerede køretøj med reg.nr. [REDACTED] på parkeringspladsen Refshaleøen, pladsnr.: 3735, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at have foretaget

registrering i betalingsautomaten.

Indklagede bemærker og kan oplyse, at der ikke ses at være foretaget en gyldig registrering af klagers parkerede køretøj i betalingsautomaten og at der ikke er registreret problemer med betalingsautomaterne på parkeringspladsen, Refshaleøen, pladsnr.: 3735 den 18. juli 2019.

Indklagede bemærker endvidere, at det af klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal fremgår, at klager ikke er blevet trukket penge for parkering.

Indklagede bemærker slutteligt, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser og såfremt klager har oplevet problemer med betalingsautomaten, har klager haft mulighed for at foretage registrering af parkering via Apcoa Flow/EasyPark, jf. bilag 2.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90767597 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

...”

” ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 4. december 2019, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar at opfylde den opslåede skiltnings bestemmelser. Såfremt det ikke er muligt for klager at foretage betaling i en betalingsautomat, er det ligeledes muligt at anvende EasyPark og APCOA FLOW til at registrere sit køretøj og anvende som betalingsmiddel for parkering på parkeringspladsen, Refshaleøen, pladsnr.: 3735.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 4. december 2019.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at der kan betales for parkering i den opstillede betalingsautomat eller via APCOA FLOW/Easypark.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten i tidsrummet kl. 16:21-16:26, hvor der ikke var betalt for

parkeringen.

Klageren har oplyst, at der var en fejl på betalingsautomaten, hvorfor han ringede til servicetelefonen og talte med en medarbejder, hvorefter automaten oplyste, at betalingen blev registreret.

Det fremgår af et fremlagt screenshot af opkaldslog, at der blev foretaget et opkald til telefonnr. 51390700 kl. 15:31 med en varighed på 1 minut og 13 sekunder.

Det fremgår af sagens dokumenter, at klageren ikke er blevet trukket for betaling for parkeringen.

Uanset at klageren har kontaktet servicetelefonen, er der ikke sket betaling for den pågældende parkering. Klageren har således parkeret i strid med de skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand